**KRITĒRIJI PIETEIKUMU VĒRTĒŠANAI**

**ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.**  | **Kritērijs** | **Jā/Nē** |
| **1.** | Pieteikuma iesniedzējs ir iesniedzis attiecīgajam virzienamatbilstošo veidlapu . |  |
| **2.** | Pieteikuma iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā, ir pievienoti visi veidlapā noteiktie pielikumi un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots tulkojums latviešu valodā. |  |
| **3.** | Pieteikuma izmaksas netiek finansētas dubultā (proti, pieteikumā paredzētas darbības tiek apmaksātas pirmo reizi), ņemot vērā dubultā finansējuma aizliegumu. |  |

**\*Ja Pieteikuma iesniegums neatbilst administratīvajiem kritērijiem, Pieteikuma iesniedzējiem tiek dota 1 (viena) darba diena nepilnību novēršanai.**

**KVALITATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI PIETEIKUMU VĒRTĒŠANAI**

**STUDENTU INOVĀCIJU PIETEIKUMU VĒRTĒŠANAS TABULA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitatīvā vērtējuma kritēriji** | **Vērtēšanas sistēma** **no 1 līdz 101** | **Piezīmes / pamatojums** |
| 1. Skaidri definēts studentu inovāciju pieteikuma pamatojums, ideja ir atbilstoša inovāciju programmas mērķim vai ir līdzvērtīgi aktuāla (sniegts pamatojums). |  |  |
| 2. Studentu inovāciju pieteikuma aktivitātes atbilst pieteikumā izvirzītajam mērķim un tās ir iespējams realizēt viena cikla ietvaros. |  |  |
| 3. Skaidri norādīta un aprakstīta studentu inovāciju pieteikuma katra komandas dalībnieka iesaistes loma. |  |  |
| 4. Studentu inovāciju pieteikumā ir pārskatāma plānoto aktivitāšu struktūra un saturs, kā arī norādīta izstrādājamā inovācija, balstoties uz 10 inovāciju tipiem. |  |  |
| 5. Aktivitātes vērstas uz noteiktu vajadzību un/vai problēmu risināšanu kādai no studentu inovāciju pieteikuma mērķa grupām (komersants, pašvaldība u.c.). |  |  |
| 6. Plānota sadarbība ar komersantu vai tam pielīdzināmu organizāciju. |  |  |
| 7. Studentu inovāciju pieteikums pārliecina par kvalitatīvu tā realizēšanu, pretendentam ir atbilstošas prasmes. |  |  |
| 8. Studentu inovāciju pieteikumā piedāvātajam darba vadītājam ir nepieciešamā pieredze un kompetences; piedāvātie mentori un/vai eksperti, kas izraudzīti no saraksta, vai ārēji piesaistīti, un to dalība ir pamatota. |  |  |
| 9. Precīza un pamatota projekta izmaksu tāme (balstīta uz reālām izmaksām); nav iekļautas tādas izmaksas, kas uzskatāmas kā nepamatotas vai mākslīgi paaugstinātas; izmaksas ir atbilstošas vidējām konkrētajā nozarē; atbilstoša studentu inovāciju pieteikuma mērķim un plānoto aktivitāšu ieviešanai*.\*tikai komandu pieteikumiem* |  |  |
| 10. Studentu inovāciju pieteikumā ievērotas Eiropas Kopienas horizontālās prioritātes: - Vienlīdzīgas iespējas (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība);- Ilgtspējīga attīstība (ietverts eko-inovācijas elements). |  |  |

*1Maksimālais punktu skaits, ko iespējams saņemt vērtējumā ir 100*